

Manuel Toharia

Divulgador Científico

MADRID, 1944. LICENCIADO EN CIENCIAS FÍSICAS POR LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE, ESPECIALIDAD DE FÍSICA DEL COSMOS. PERIODISTA DESDE 1969. HOMBRE DEL TIEMPO EN TVE DESDE 1970 HASTA LA DÉCADA DE LOS AÑOS 80

“Gracias al cambio climático vamos a conseguir un mundo más limpio”

Texto: José Luis López

DURANTE UN RECESO EN EL CONGRESO DE LA SOCIEDAD NUCLEAR ESPAÑOLA, NOS ATIENDE, CON UNA ‘CIENTÍFICA’ SONRISA.

¿Cuál cree que es el objetivo de un ente como la Sociedad Nuclear Española?

La Sociedad Nuclear tiene una serie de objetivos como es la formación en la difusión de la energía nuclear. No para defender a la energía nuclear, sino como un elemento de conocimiento que por desgracia quizá no existe suficientemente.

¿Por qué cree que es así?

Porque respecto a otras energías es fácil de saber lo que significa, como es un salto de agua, por ejemplo. Aunque luego la gente no entiende cómo el agua puede luego generar kilowatios/hora, pero bueno; o cómo le llega la energía a una caldera del hogar, pero la energía nuclear es todavía un poco misteriosa. Se entiende mal.

¿Cree que hay camino y recorrido de investigación en la energía nuclear?

La energía nuclear es un tema, tecnológicamente hablando, muy difícil. Mire, soy físico, y físicamente no es fácil explicar cómo se obtiene la fisión de los núcleos atómicos pesados para obtener energía, calor, y con ese calor poder después mover una turbina. En este sentido, todos los que nos dedicamos a la difusión de la información, y tengamos o no formación, física en este caso, tenemos interés en este aspecto, ni a favor ni en contra, sino hacer lo posible para entenderlo lo mejor posible y para informar.

¿Cree entonces que de la energía nuclear queda bastante por saber?

Sí, hay aspectos muy conocidos como es la fisión, pero hay otros referidos al rendimiento, a nuevos procedimientos más interesantes, más eficientes, eso toda-



Manuel Toharia, en el 42 Congreso de la Sociedad Nuclear Española celebrado de Santander.

“

Hoy día están muriendo en el mundo más de diez millones de personas por la contaminación de los combustibles fósiles, no tanto en Europa, pero sí en el continente asiático

vía queda, pero la fisión se conoce muy bien. La fusión es complejísima y es una esperanza a muy largo plazo. Tardará. Queda mucha ciencia por investigar. En realidad queda mucha ciencia en todo.

Parece un poco filosófico. Mire, sabemos mucho de muchas cosas, pero nos falta siempre, saber más. En este sentido la ener-

gía nuclear en una tecnología amaestrada, muy bien comprendida, enmarcada en sus riesgos, porque el riesgo cero es imposible que exista en ninguna faceta del ser humano, por pequeño que éste sea, y todo eso está muy bien acotado. Es una tecnología, madura y seria. La energía nuclear tiene muchas ventajas, pero jamás podrá sustituir al resto. Es un complemento de un conjunto de diferentes formas de energía, de las que todos nos estamos nutriendo hoy y de las que sin duda el mundo futuro se seguirá nutriendo. Lo que pasa es que a todos nosotros nos gustaría que se fuera reduciendo poco a poco el porcentaje de influencia de los combustibles fósiles y aumentar aquellos que no inciden ni en la contaminación del aire ni en el CO₂. Ni en todo lo relacionado con el futuro cambio climático.

Los combustibles fósiles in-

fluyen muy negativamente. Hoy están muriendo más de diez millones de personas por la contaminación de los combustibles fósiles, no tanto en Europa, donde tenemos normas muy serias, ni en USA, pero sí en países de Asia. Eso la energía nuclear no lo tiene, las renovables tampoco, pero no podemos vivir solo de la nuclear, necesitaremos durante mucho tiempo petróleo y carbón, menos, ojalá, más de lo otro y sobre todo más eficiencia.

¿Cómo llegamos a eso?

Consumiendo lo mismo, gastando menos. Por ejemplo, si yo gasto 1.000 megavatios y sólo necesito 700, los 300 restantes llámalos negatios. Me he ahorrado 300, que van al saldo positivo, y eso es eficiencia. Todo eso en el futuro puede hacer mejorar el impacto sobre el medio ambiente en las producciones.

¿Cómo influye el cambio climático en la energía nuclear?

“

La energía nuclear no emite ni produce contaminación directa como el carbón o el petróleo, ni gases de efecto invernadero. ¿La seguridad? La máxima posible.

“

Si gasto 1.000 megawatios y sólo he necesitado 700, los 300 restantes son negawatios, y son un saldo positivo. En el futuro haremos valer esa eficiencia energética.

Hay normativas, ¿pero quién cumple las sanciones? Pero bueno, se ha firmado. ¿Eso influye en algo?

En que cada vez se emita menos CO₂. En que cada vez se utilice menos carbón y petróleo. Ya está. Algunos países construirán centrales nucleares y otros optarán por otras vías. A la larga, gracias al cambio climático y de la contaminación generada por los combustibles fósiles, vamos a conseguir que en un futuro, probablemente, todo sea más limpio y al final eso tiene que afectar en la industria nuclear que no emite ni contaminación directa como el carbón o el petróleo ni produce gases de efecto invernadero. ¿La seguridad? La máxima posible, igual que cualquier otro tipo de industria. Esa es una cuestión general, lo otro es un compromiso para un mundo futuro más sostenible.